

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2014

Pan prof. dr hab. Piotr Oles
Komitet Psychologii PAN
ul. Stawki 5/7
00-183 Warszawa

Dotyczy stosowania technik projekcyjnych w opiniowaniu sądowym w sprawach rodzinnych i karnych.

Szanowny Panie Profesorze,

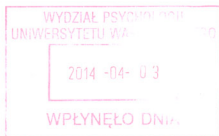
Stowarzyszenie Stop Manipulacji w ramach prowadzonej działalności statutowej od kilku lat udziela pomocy osobom uważającym się za poszkodowane nierzetelnymi opiniami psychologicznymi. Mając możliwość wglądu do dokumentacji sądowej tych osób, dostrzegamy, że w analizowanych opiniach bardzo często są wykorzystywane techniki projekcyjne. W związku z tym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska odnośnie stosowania tego rodzaju metod badawczych w indywidualnej diagnozie psychologicznej w sprawach sądowych.

Pragniemy nadmienić, że po przeprowadzonej w 2012r. ogólnopolskiej akcji Klubu Sceptyków Polskich „Psychologia to nauka nie czary”, której celem było zwrócenie uwagi środowiska psychologów i studentów psychologii na stosowanie w diagnozie psychologicznej kontrowersyjnych testów projekcyjnych, jedynym środowiskiem w Polsce, które pochyliło się nad problemem, była Polska Akademia Nauk reprezentowana przez prof. Katarzynę Stęplewską-Żakowicz. W odpowiedzi na opisaną akcję, prof. Stęplewska-Żakowicz stworzyła Biuletyn Komisji Testów Psychologicznych. Pierwszy numer biuletynu, który ukazał się 28 lutego 2013r., zawierał fragment krytycznej analizy testu Drzewo Kocha; powszechnie używanego w opiniowaniu sądowym w sprawach rodzinnych. Niestety, po śmierci prof. Stęplewskiej-Żakowicz, nie ukazały się kolejne numery pisma.

Prosimy o wyjaśnienie:

1. Jakie warunki z punktu widzenia wiedzy naukowej musi spełniać technika diagnostyczna aby miała przymioty narzędzia wiarygodnego i mogła być używana w diagnostyce indywidualnej na potrzeby sądowe?
2. Które techniki projekcyjne na dzień dzisiejszy mogą być dopuszczone jako narzędzia wspomagające szeroko rozumianej diagnozie na potrzeby sądownictwa?
3. Czy krytyczna analiza testu Drzewo Kocha dokonana przez Komitet Psychologii PAN winna spowodować zaniechanie stosowania tej techniki w opiniowaniu sądowym?

Uzyskanie takich wyjaśnień ze strony wybitnych naukowców z zakresu psychologii stanowić będzie mocny fundament dla udzielania skuteczniejszej pomocy osobom pokrzywdzonym w wyniku wydania nierzetelnej opinii psychologicznej.



z pozdrowieniami,

Przes Stowarzyszenia
Stop Manipulacji
Barbara Gujska
dr Barbara Gujska